МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№№ 24-25

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

21 августа—1 сентября. Годъ XIX. 1901 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Архипастырская признательность.

26 минувшаго марта объявлена Архипастырская признательность помощнику смотрителя Мстиславскаго духовнаго училища Петру *Залѣсскому* „за особые труды его по дѣламъ Мстиславскаго Отдѣленія Церковнаго Богоявленскаго Братства".

Перемѣны по службѣ.

— Помощникъ смотрителя Оршанскаго духовнаго училища, Сергѣй *Уклонскій*, приказомъ Туркестантскаго генералъ-губернатора отъ 25 іюля, назначенъ законоучителемъ Ташкентской мужской гимназіи—съ 1 сентября сего года.

— Іеродіаконъ Пустынскаго монастыря *Александръ*, резолюціею Высокопреосвященнаго Модеста, архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, отъ 27 іюля, перемѣщенъ въ число братіи Кременецкаго монастыря, Волынской епархіи.

— Учитель Бычанской школы грамоты, Арсеній *Бедрицкій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 8 августа, назначенъ и. д. псаломщика къ Нѣгинской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— Священникъ Малевичской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Симеонъ *Страдомскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 11 августа, согласно прошенію, уволенъ за штатъ; на его мѣсто перемѣщенъ священникъ Царско-Слободской церкви, того же уѣзда, Михаилъ *Страдомскій*, а на мѣсто послѣдняго назначенъ безмѣстный, бывшій при Добромыслянской церкви, Оршанскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Зыковъ*.

— Перемѣщенный къ Добромыслянской церкви, Оршанскаго уѣзда, Горецкій наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Александръ *Кучинскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 14 августа, согласно прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ службы.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Ново-Громыкской*, Гомельскаго уѣзда, съ 2 аргуста; жалованья 500 р.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 1612 д. муж. п. и 1558 д. жен. п.

2) *Добромыслянской*, Оршанскаго уѣзда, съ 14 августа; жалованья 500 р.; церковной земли $41^1/_2$ дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1374 д. муж. п. и 1429 д. жен. п.

От Могилевской духовной консисторіи.

Могилевская духовная консисторія симъ объявляетъ, что назначенное въ единовременное пособіе вдовѣ священника Аннѣ *Сущинской* 15 р.—остаются невыданными за неизвѣстностью ея мѣстожительства.

Отъ Правленія Мстиславскаго духовнаго училища.

Симъ извѣщается, что съ 17 сентября сего 1901 года имѣетъ быть въ г. Мстиславлѣ съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства мѣстнаго училищнаго округа для обсужденія дѣлъ Мстиславскаго духовнаго училища.

Къ свѣдѣнію духовенства Могилевской епархіи.

Совѣтъ Могилевскаго Церковнаго Братства симъ объявляетъ, что прошенія о замѣщеніи въ Братскій пріютъ-школу мальчиковъ —сиротъ духовнаго сословія и дѣтей бѣднѣйшихъ священнослужителей будутъ приниматься до 15 сентября сего года.

Условія поступленія дѣтей указаны въ правилахъ пріюта, напечатанныхъ въ 7-8 №№ Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за минувшій 1900 годъ.

Отчетъ Могилевскаго Епархіальнаго свѣчного завода за 1899/1900 годъ (операціонный годъ—третій).

I. Счетъ оборотнаго капитала на 1899/1900 годъ (операціонный—третій).

Къ 1 ноября 1899 года заводъ былъ долженъ:

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Буйничскому монастырю	1000	—		
Могилевскому Отдѣленію Госуд. Банка	13200	—		
Духовной семинаріи	6000	—		
% на капиталъ дух. семинаріи	183	—		
Залога поставщику воска Г. Наймарку	1200	—	21583	—
Оставалось чистаго капитала завода			34007	58
			55590	58

Къ 1 ноября 1899 года заводъ имѣлъ:

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1. Денежныхъ суммъ			—		138	99
2. Матеріаловъ:						
Свѣчъ золоченныхъ	143	$29^3/_4$	3940	30		
« бѣлыхъ	204	33	5496	47		
« желтыхъ	210	$22^3/_4$	5191	03		
Воска бѣлаго	798	$20^1/_2$	20235	36		
« желтаго	483	$24^1/_4$	11740	77		
Огарковъ	26	$27^1/_2$	453	55		
Фитиля	21	$26^3/_4$	375	05		
Оберточной бумаги желтой	11	15	27	51		
» » бѣлой	—	$7^1/_4$	1	05		
Вязки	—	16	3	88		
Золота—двойника 10 книжекъ	—		7	50	47472	47
Упаковочныхъ ящиковъ (134)	—		103	05		
Этикетовъ (20 т.)	—		26	20		
Переводныхъ картинъ (75 л.)	—		50	—		
Пломбы (2 ф.)	—		—	36		
Дровъ (12 с.)	—		89	45		
Движимаго имущества на заводѣ	—		669	22		
„ „ „ воскобѣлильнѣ	--		297	86		
Долговъ заводу	—		6742	98	7979	12
					55590	58

II. Счетъ кассы.

	Руб.	Коп.
Къ отчетному году оставалось	138	99
Въ отчетномъ году поступило:		
1. Свѣчной выручки за отчетный годъ	53521	90
2. Долговъ за свѣчи отъ прошлаго года	4998	38
3. Въ возвратъ упаков.-пересыл. расходовъ за сей годъ	81	34
4. « « « » прошл. годъ	6	85
5. Взносовъ отъ церквей	1930	—
6. % по книжкѣ сберегательной кассы	1	41
7. Отъ г. Наймарка въ погашеніе % по ссудамъ, согласно 3 п. условія	174	64
8. Излишковъ при заказахъ	2	75
9. Займовъ	36485	60
10. Случайныхъ поступленій	98	75

Израсходовано:

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1. На погашеніе долговъ и уплату % по нимъ:				
а) Могил. Отд. Госуд. Банка	32684	20		
« » » %	841	87		
б) Духовной Семинаріи	6000	—		
« » %	183	—		
в) Буйничскому монастырю	1000	—		
г) Возвращено церквамъ взносовъ	300	—	41009	07
2. За огарки	—	—	6768	50
3. » Мірскія свѣчи	—	—	1481	50
4. » Желтый воскъ	—	—	38097	07
5. » Фитиль	—	—	810	71
6. » Двойниковое золото	—	—	268	75
7. » Оберточную бумагу	—	—	126	90
8. » Дрова	—	—	286	50
9. На 1) изготовленіе этикетовъ	75	—		
2) канцелярскіе и типографскіе расходы	109	77 (См. прил. № 1).		

97440 61

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
3) покупку портфеля, брошюров. машинки и 2-хъ наколокъ	7	—	191	77
10. » 1) доставку свѣчъ въ благоч. склады	236	39		
2) » огарковъ на заводъ	1	03		
3) » свѣчъ по требов. церквей	69	86	307	28
11. » уплату за выдѣлку свѣчъ	—	—	3622	25
12. » Жалованье: 1) сторожамъ а) по заводу	131	—		
б) и воскобѣлильнѣ	132	—		
2) завѣдывающему свѣчной лавкой	200	—		
3) смотрителю завода	900	—	1363	—
13. На разныя потребности по заводу и свѣчному производству:				
1) 4 п. 34½ ф. вязки	48	49		
2) 114 ящиковъ	19	55		
3) 3 п. 16 ф. веревокъ	18	42		
4) 29 п. 25 ф. керосина	47	81		
5) 2 п. 8½ ф. сѣрной кислоты	5	09		
6) 1 п. ½ ф. мыла	3	65		
7) 8 п. 10¼ ф. подсолнечнаго и машиннаго масла	46	13		
8) 1 п. 8 ф. гвоздей	5	20		
9) — 5 ф. пломбы	–	75		
10) страховка имущества	66	60		
11) Напечатаніе отчета и выписка Еп. Вѣдомостей	10	—		
12) Паровичный налогъ	1	60		
13) Арендной платы за квартиру для смотрителя завода	100	—		
14) Наградныхъ работающимъ на заводѣ послушницамъ монастыря, по резолюціи Еоо Преосвященства	60	—		
15) Доставка огарковъ на заводъ	11	65		
26) Разныя починки и мелочные расходы	49	97 (См. прил. № 2).		
17) 2000 арш. холста на воскобѣлильню	160	—		
18) Покупка инвентаря на заводъ	72	05 (См. прил. № 3).		
19) » « » воскобѣлильню	68	76 (См. прил. № 4).		
20) Возвращено излишковъ при заказахъ	2	75	798	47
Итого расхода	—	—	95131	77
Къ ноября 1900 года осталось	—	—	2308	84
			97440	61

III. Счетъ

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Къ отчетному году заводъ имѣлъ	483	$24\frac{1}{4}$	11740	77
Въ отчетномъ году поступило	1867	$13\frac{7}{8}$	45408	25 *)
	2350	$38\frac{1}{8}$	57149	02

Къ стоимости желтаго воска въ покупкѣ присчитано 667 р. 23 к., составляющихъ проценты, уплоченные заводомъ за ссуду денегъ на покупку воска.

IV. Счетъ

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Къ отчетному году заводъ имѣлъ				
Въ отчетномъ году куплено	67	19	1481	50
Поступило 2-хъ фунтовой скидки	3	15	—	—
	70	34	1481	50

V. Счетъ

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Къ отчетному году заводъ имѣлъ	26	$27\frac{1}{2}$	453	55
Въ отчетномъ году поступило	398	$12\frac{1}{4}$	6768	40
	424	$39\frac{3}{4}$	7221	95

VI. Счетъ

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Отпущено для отбѣлки:				
желтаго воска	1146	33	27878	46
мірскихъ свѣчъ	40	$30\frac{1}{4}$	852	25
огарковъ	361	$35\frac{1}{2}$	6149	58
	1549	$18\frac{3}{4}$	34880	29
По воскобѣленію произведено расходовъ: на сѣрную кислоту—5 р. 09 к., холстъ—160 р., жалованья сторожамъ—132 р., дрова—91 р. 70 к., мыло—3 руб. 65 к., починка котловъ и трубъ въ паровикѣ—3 р., два сита—40 к., а всего (см. счетъ кассы: $13.^{5}$), 17, $12.^{6}$б), $13.^{8}$), приложеніе № 2. ^{3} и ^{1}, счетъ дровъ № XXII).	—	—	395	84
	1549	$18\frac{3}{4}$	35276	13

*) Въ томъ числѣ посчитано 276 п. $33\frac{1}{4}$ ф. желтаго воска на сумму 6643 р. 95 к., который разсчетъ съ поставщикомъ Г. Наймаркомъ еще не произведенъ.

желтаго воска.

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Употреблено на свѣчи	1025	$29\frac{7}{8}$	24934	38
Отпущено для отбѣлки	1146	33	27878	46
Итого расхода	2172	$22\frac{7}{8}$	52812	84
Осталось къ 1 ноября 1900 года	178	$15\frac{1}{4}$	4336	18
Средн. стоимость 1 п. 24 р. 30,8 коп.	2350	$38\frac{1}{8}$	57149	02

мірскихъ свѣчъ.

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
употреблено на свѣчи	30	$03\frac{3}{4}$	629	25
Отпущено для отбѣлки	40	$30\frac{1}{4}$	852	25
Итого расхода	70	34	1481	50
Осталось къ 1 ноября 1900 года	—	—	—	—
Средн. стоимость 1 п. 20 р. 91 к.	70	34	1481	50

огарковъ.

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Сдано въ отбѣлку	361	$35\frac{1}{2}$	6149	58
Осталось къ 1 ноября 1900 года	63	$04\frac{1}{4}$	1072	37
Средн. стоимость 1 п. 16 р. 99,2 к.	424	$39\frac{3}{4}$	2721	95

отбѣлки воска.

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Получено изъ отбѣлки:				
бѣлаго воска	1378	$11\frac{3}{8}$	34115	80
недобѣленнаго	47	30	1160	33
	1426	$01\frac{3}{8}$	35276	13
Фитиля, фузовъ и ушло на угаръ	123	$17\frac{3}{8}$	—	—
Ср. стоим. 1 п. бѣл. вос. 24 р. 75,2 к.				
„ „ недоб. в. 24 р. 30 к.				
	1549	$18\frac{3}{4}$	35276	13

VII. Счетъ

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Къ отчетному году заводъ имѣлъ	798	$20\frac{1}{2}$	20235	36
Въ отчетномъ году поступило	1426	$01\frac{3}{8}$	35276	13
	2224	$21\frac{7}{8}$	55511	49

VIII. Счетъ

Къ отчетному году заводъ имѣлъ	21	$26\frac{3}{4}$	375	05
Въ отчетномъ году поступило	48	36	810	71
	70	$22\frac{3}{4}$	1185	76

IX. Счетъ оберточной

Къ отчетному году заводъ имѣлъ	—	$7\frac{1}{4}$	1	05
Въ отчетномъ году поступило	—	37	5	40
	1	$4\frac{1}{4}$	6	45

X. Счетъ оберточной

Къ отчетному году заводъ имѣлъ . . .	11	15	27	51
Въ отчетномъ году поступило . .	45	—	121	50
	56	—	149	01

XI. Счетъ

Къ отчетному году заводъ имѣлъ . . .	10 книжекъ	7	50
Въ отчетномъ году поступило	440 книжекъ	268	75
	450 книжекъ	276	25

XII. Счетъ

Къ отчетному году заводъ имѣлъ . . .	75 лист.	50	—
Въ отчетномъ году поступило	— —	—	—
	75 лист.	50	—

бѣленаго воска.

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Употреблено на свѣчи	1291	$19\frac{7}{8}$	32246	53
Осталось къ 1 ноября 1900 г. бѣлаго воска	885	12	22104	63
недобѣленнаго	47	30	1160	33
Ср. ст. 1 п. бѣл. вос. 24 р. 96,8 коп.				
« » недоб. в. 24 р. 30 коп. .	2224	$21\frac{7}{8}$	55511	49

фитиля.

Употреблено на свѣчи	50	$27\frac{1}{4}$	851	59
Осталось къ 1 ноября 1900 г. . . .	19	$35\frac{1}{2}$	334	17
Ср. ст. 1 п. 16 р. 80 к.	70	$22\frac{3}{4}$	1185	76

бумаги бѣлой.

Употреблено на свѣчи	—	28	4	06
Осталось къ 1 ноября 1900 г. . .	—	$16\frac{1}{4}$	2	39
	1	$4\frac{1}{4}$	6	45

бумаги желтой.

Употреблено: на свѣчи въ мастерской . .	38	26	102	17
на упаковку въ лавкѣ и складѣ .	3	$10\frac{1}{2}$	8	50
	41	$36\frac{1}{2}$	110	67
Осталось къ 1 ноября 1900 г.	14	$18\frac{1}{2}$	38	34
Ср. ст. 1 п. 2 р. 64,6 коп.	56	15	149	01

золотадвойника.

Употреблено на позолоту свѣчъ	260 книжки	159	85
Осталось къ 1 ноября 1900 г. .	190 книжекъ	116	40
	450 книжки	276	25

переводныхъ картинъ.

Употреблено на свѣчи . . .	30 листовъ	20	—
Осталось къ 1 ноября 1900 г.	45 листовъ	30	—
	75 листовъ	50	—

XIII. Счетъ

Къ отчетному году заводъ имѣлъ	20 т.	26 20
Въ отчетномъ году поступило	60 т.	75 —
	80 т.	101 20

XIV. Счетъ

	Пуд. Фун.	Руб. Коп.
Къ отчетному году заводъ имѣлъ	— 16	3 88
Въ отчетномъ году поступило	4 $34^{1}/_{4}$	48 49
	5 $10^{1}/_{4}$	52 37

XV. Счетъ

Къ отчетному году заводъ имѣлъ	— 2	— 36
Въ отчетномъ году поступило	— 5	— 75
	— 7	1 11

XVI. Счетъ выдѣлки

Употреблено на свѣчи матеріаловъ:

бѣлаго воска	1291 $19^{7}/_{8}$	32246 53
фитиля	30 $27^{1}/_{4}$	515 59
Оберточной бумаги бѣлой	— 28	4 06
„ „ желтой	23 20	62 12
вязки	2 05	24 92
	1348 $20^{1}/_{8}$	32853 22
Пропорціонально количеству выдѣланныхъ свѣчъ изъ бѣлаго и желтаго воска, къ стоимости изъ общей суммы расходовъ (5974 р. 03 к.), произведенныхъ за отчетный годъ на выдѣлку свѣчъ, присчитывается	— —	3307 62
Къ выдѣлкѣ золоченныхъ свѣчъ сверхъ сего причитывается стоимость золота 260 книжекъ—159 р. 85 коп. и 30 листовъ переводныхъ картинъ—20 р., а всего . . .	— —	179 85
	1348 $2^{1}/_{8}$	36340 69

этикетовъ.

Употреблено на свѣчи	20 т.	26 20
Осталось къ 1 ноября 1900 г.	60 т.	75 —
	80 т.	101 20

вязки.

	Пуд. Фун.	Руб. Коп.
Употреблено на свѣчи въ мастерской . .	3 25	36 12
на сучилку и на упаковку въ лавкѣ и скл.	1 $25^{1}/_{4}$	16 25
	5 $10^{1}/_{4}$	52 37
Осталось къ 1 ноября 1900 г.	— —	— —
	5 $10^{1}/_{4}$	52 37

пломбы.

Израсходовано	— 4	— 64
Осталось	— 3	— 47
	— 7	1 11

свѣчъ изъ бѣлаго воска.

Выдѣлано свѣчъ:

бѣлыхъ съ позолотою	328 $37^{5}/_{8}$	9074 51
„ безъ позолоты	1008 $14^{1}/_{8}$	27266 18
	1337 $12^{3}/_{4}$	36340 69
При выдѣлкѣ всѣхъ ушло на угаръ . .	11 $07^{3}/_{8}$	— —

За всѣми прямыми и накладными расходами на производство, пудъ бѣлыхъ безъ позолоты свѣчъ стоитъ заводу 27 р. 03,[96] коп., золоченныхъ 27 р. 58,[61] коп.

	1348 $20^{1}/_{8}$	36340 69

XVII. Счетъ выдѣлки

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп
Употреблено на свѣчи матеріаловъ:				
желтаго воска	1025	$20^{7}/_{8}$	24934	38
мірскихъ свѣчъ	30	$03^{3}/_{4}$	629	25
фитиля	20	—	336	—
оберточной бумаги желтой	15	06	40	05
вязки	1	20	11	20
	1092	$19^{5}/_{8}$	25950	88
Пропорціонально количеству выдѣланныхъ бѣлыхъ и желтыхъ свѣчъ къ стоимости желтыхъ изъ общей суммы расходовъ (5974 р. 03 к.), произведенныхъ за отчетный годъ на выдѣлку свѣчъ, присчитывается	—	—	2666	41
	1092	$19^{5}/_{8}$	28617	29

По свѣчному производству за отчетный годъ произведено расходовъ 5974 р. 03 к., а именно;

	Руб.	К.
выдѣлка свѣчъ	3622	25
жалованья служащимъ	1231	—
канцел. и типогр. расх.	110	47
доставка свѣчъ въ скл.	236	39
этикеты	26	20
пломба	—	64
упаковочн. ящики	93	83
веревки	13	22
дрова	201	70
керосинъ	47	81
подсолн. и машин. масло	46	13
гвозди	5	20
починка и полуда котл.	30	—
перечистка паровика	5	—
перечистка маглев. стола	3	—

XVIII. Счетъ бѣлыхъ

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Къ отчетному году заводъ имѣлъ	143	$29^{3}/_{4}$	3940	30
Въ отчетномъ году поступило	328	$37^{5}/_{8}$	9074	51
	472	$27^{3}/_{8}$	13014	81
Получено прибыли отъ продажи	—	—	1421	$38^{1}/_{2}$
	472	$27^{3}/_{8}$	14436	$19^{1}/_{2}$

XIX. Счетъ бѣлыхъ

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Къ отчетному году заводъ имѣлъ	204	33	5496	47
Въ отчетномъ году поступило	1008	$14^{1}/_{8}$	27266	18
	1213	$07^{1}/_{8}$	32762	65
Получено прибыли отъ продажи	—	—	2342	66
	1213	$07^{1}/_{8}$	35105	31

свѣчъ изъ желтаго воска.

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Выдано свѣчъ желтыхъ	1078	$27^{3}/_{4}$	28617	29
При выдѣлкѣ свѣчъ ушло на угаръ	13	$31^{7}/_{8}$	—	—
	1082	$19^{5}/_{8}$	28617	29

Пудъ желтой свѣчи за всѣми расходами на производство стоитъ заводу—26 р. 52,92 к.

	Руб.	К.
Оберт. бум. въ лав. и скл.	8	50
ломов. извощ. за дост. кер.	1	—
точеніе ножей	—	75
2 п. мѣла (крейды)	—	30
наждакъ	—	60
бум. для мухъ въ золотильню	—	05
крахмалъ	3	32
тростниковыя метелки	1	40
напильники	—	45
вязка въ заводѣ и складѣ	16	62
страховка	66	50
нап. отчета и Епар. Вѣд.	10	—
паровичный налогъ	1	60
квиртира смотрителя	100	—
наградныхъ рабочимъ	60	—
доставка огарковъ	7	43
списано въ расходъ по постановленію съѣзда за дост. огарковъ	22	94

съ позолотою свѣчъ.

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Въ отчетномъ году продано	342	$12^{3}/_{8}$	10846	$60^{1}/_{2}$
Осталось къ 1 ноября 1900 г.	130	15	3589	59
Ср. ст. 1 п. 27 р. 53,28 коп.				
	472	$27^{3}/_{8}$	14436	$19^{1}/_{2}$

безъ позолоты свѣчъ.

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Въ отчетномъ году продано	781	$06^{3}/_{8}$	23438	31
Осталось къ 1 ноября 1900 г.	432	$00^{3}/_{4}$	11667	—
Ср. ст. 1 п. 27 р. 00,64 коп.				
	1213	$07^{1}/_{8}$	35105	31

XX. Счетъ желтыхъ свѣчъ.

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Къ отчетному году заводъ имѣлъ	210	22¾	5191	03
Въ отчетномъ году поступило	1078	27¾	28617	29
	1289	10½	33808	32
Получено прибыли отъ продажи	—	—	2521	80½
	1289	10½	36330	12½
Всего получено прибыли отъ продажи свѣчъ .	—	—	6285	85

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Въ отчетномъ году продано	904	11	26236	82½
Осталось къ 1 ноября 1900 г.	384	39½	10093	30
Ср. ст. 1 п. 26 р. 22,32 коп.				
	1289	10½	36330	12½

XXI. Счетъ упаковочныхъ ящиковъ.

Къ отчетному году заводъ имѣлъ	134 ящ.		103	05
Въ отчетномъ году поступило	114	—	19	55
	248	—	122	60
Получено прибыли отъ продажи	—	—	5	20
	248	—	127	80

Израсходовано:

на разсылку свѣчъ для складовъ .	145	93	83
„ „ „ церквей	69	27	37
	214	121	20
Осталось къ 1 ноября 1900 г.	34	6	60
	248	127	80

XXII. Счетъ дровъ.

Къ отчетному году заводъ имѣлъ	12 саж.		89	45
Въ отчетномъ году поступило	29	—	286	50
	41	—	375	95

Израсходовано:

на воскобѣлильнѣ	10 саж.	91	70
на заводѣ	22	201	70
	32	293	40
Осталось къ ноябрю 1900 г.	9	82	55
	41 саж.	375	95

XXIII Счетъ веревокъ.

Въ отчетномъ году поступило	3 16½	18	42
	3 16½	18	42

Израсходовано	2	16½	13	22
Осталось	1	—	5	20
	2	16½	18	42

XXIV. Счетъ дебиторовъ.

Къ отчетному году оставалось долговъ заводу:	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1. За отпущенныя свѣчи	6711	93		
2. Упаковочно-пересылочн. расходовъ	8	11		
3. За доставку огарковъ	22	94	6742	98
Въ отчетномъ году зачислено въ кредитъ:				
1. За отпущенныя свѣчи	7011	93		
2. Упаковочно-пересылочн. расходовъ	16	71		
3. За доставку огарковъ	5	25	7033	89
			13776	87

Въ отчетномъ году получено:	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1. За отпущенныя свѣчи	4998	48		
2. Упаковочно-пересылочныхъ расходовъ .	6	85		
3. Согласно постановленію Епарх. Съѣзда списано за доставку огарковъ отъ благочинныхъ	22	94	5028	17
Осталось долговъ къ 1 ноября 1900 г. (См. прил. № 5).				
1. За отпущенныя свѣчи	8725	48		
2. Упаковочно-пересылочныхъ расходовъ .	17	97		
3. До доставку огарковъ	5	25	8748	70
			13776	87

XXV. Счетъ

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ отчетному году заводъ былъ долженъ:				
Буйничскому монастырю	1000	—		
Духовной семинаріи	6000	—		
Могил. Отдѣл. Государств. Банка .	13200	—		
Залога поставщ. воска Г. Наймарку	1200	—	21400	—
Сдѣлано новыхъ долговъ:				
Могил. Отдѣл. Государств. Банка .	36485	60		
Г. Наймарку за воскъ	6643	95	43129	55
			64529	55

XXVI. Счетъ

	Руб.	Коп.
Къ отчетному году числилось %:		
На капиталъ духовной семинаріи	183	—
Въ отчетномъ году начислено %:		
По учету долговыхъ свидѣтельствъ завода въ Могилевскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка . .	841	87
	1024	87

XXVII. Счетъ движимаго

	Руб.	Коп.
Къ отчетному году заводъ имѣлъ на	669	22
Въ отчетномъ году пріобрѣтено на	72	05
	741	27

XXVIII. Счетъ движимаго

	Руб.	Коп.
Къ отчетному году заводъ имѣлъ на	297	86
Пріобрѣтено новыхъ предметовъ на	68	76
	366	62

XXIX. Счетъ

	Руб.	Коп.
Списано на погашеніе 10% со стоим. движ. имущ. на заводѣ	74	12
" " " " " воскобѣл.	36	66
	110	78
Отчислено смотрителю завода 5% изъ (чистой) прибыли . .	314	—
« на выписку въ расходъ за пересылку свѣчъ . .	5	56
	430	34
Получено чистой прибыли	5966	68
	6397	02

Уменьшеніе прибыли въ отчетномъ году главнымъ образомъ произошло вслѣдствіе повышенія стоимости желтыхъ свѣчъ (см. сч. XVII), которыя выдѣлывались въ отчетномъ году безъ прибавленія огарковъ; огарки же были сданы въ отбѣлку, отчего стоимость бѣлаго воска настоящаго года удешевилась противъ прошлог. воска. (см. сч. VI).

кредиторовъ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Уплочено: Буйничскому монастырю	1000	—		
Духовной семинаріи	6000	—		
Могил. Отдѣл. Госуд. Банка . . .	32684	20	39684	20
Осталось къ 1 ноября 1900 г.				
Могил. Отдѣл. Госуд. Банка . . .	17001	40		
Г. Наймарку за воскъ	6643	95		
» залога	1020	—	24845	35
			64529	55

процентовъ.

	Руб.	Коп.
Уплачено %: Духовной Семинаріи	183	—
Могил. Отд. Госуд. Банка	841	87
Изъ уплаченныхъ заводомъ въ Могил. Отд. Госуд. Банка % 841 р. 87 к. возвращено заводу Г. Наймаркомъ, согласно 3 п. условія,—174 р. 64 коп. (см. сч. кассы § 7)		
	1024	87

имущества на заводѣ.

	Руб.	Коп.
Списано на погашеніе со стоимости имущества 10%	74	12
Осталось къ 1 ноября 1900 г.	667	15
	741	27

имущества на воскобѣлильнѣ.

	Руб.	Коп.
Списано на погашеніе со стоимости имущества 10%	36	66
Осталось къ 1 ноября 1900 г.	329	96
	366	62

прибылей и убытка.

	Руб.	Коп.
Получено прибыли: отъ продажи: свѣчъ	6285	85
« » « » ящиковъ	5	20
« » « » отжатаго фитиля	22	25
« » « » отварного фуза	76	75
« » по книжкѣ сберегательной кассы . .	1	41
	6391	46
Получено на уплату за пересылку свѣчъ . .	5	56*)
	6397	02

*) (Отъ Рогинской ц. 1 р. 7 к. и Бохановской 4 р. 49 к.).

XXX. Счетъ распредѣленія прибыли.

За отчетный годъ получено чистой прибыли . . .		5966 68
		5866 68

Согласно постановленію Епарх. Съѣзда отчислено:		
на братскій пріютъ		1000 —
40 % отъ приб. съ 15 апр. 1899 г. въ Эмеритальную кассу	1579 20	
„ „ за отчетный годъ въ Эмер. кассу	2386 68	3965 88
		4965 88
Причисляется къ собственному капиталу завода		1000 80
		5966 68

XXXI. Счетъ взносовъ отъ церквей.

За два предыдущихъ отчетныхъ года поступило . .	13100 —
Въ отчетномъ году поступило	1930*) —
	15030 —

Согласно постановленію Епарх. Съѣзда отчислено къ выдачѣ церквамъ авансовыхъ (III и IV) взносовъ *) .	4560 —
Причисляется въ собственный капиталъ завода	10470 —
	15030 —

Къ выдачѣ обратно церквамъ взносовъ отчислено 1930 руб., полученныхъ въ настоящемъ отчетномъ году и 2630 руб. отчислено изъ собственнаго капитала завода отъ взносовъ, полученныхъ въ прошломъ отчетномъ г.

XXXII. Счетъ собственнаго капитала завода.

Къ 1 ноября 1900 года имѣется	32378 38
	32378 38

Къ отчетному году заводъ имѣлъ	34007 58
Отчислено на выдачу церквамъ авансовыхъ взносовъ .	2630 —
Осталось	31377 58
Причисленъ остатокъ отъ прибыли за отчетный годъ . .	1000 80
	32378 38

*) Не получено обязательныхъ взносовъ за 1899 годъ отъ Волотовской церкви —10 руб. и отъ Марковичской—Екатерининской церкви—10 руб.—Кромѣ сего, не было выслано десятирублеваго обязательнаго взноса за 1898 г. отъ церквей: Ониковичской, Пироговской, Держинской, Кляпинской и Соболевской, но означенная недоимка пополнена отчисленіемъ соотвѣтственной суммы изъ третьяго (авансоваго) взноса за 1899 годъ отъ сихъ церквей. См. приложеніе № 6-й.

*) См. приложеніе № 6.

Изъ отчисленныхъ къ выдачѣ 4560 р. выплачено Рогачевскаго 3 округа благочинному 300 руб. свѣчами—въ настоящемъ отчетномъ году. См. сч. Кассы № 1. г.

XXXIII. Счетъ оборотнаго капитала на 1900/1901 годъ (операціонный—четвертый).

Къ 1 ноября 1900 года заводъ имѣетъ:

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
I. Денежныхъ суммъ					2308	84
II. Матеріаловъ:						
Свѣчъ золоченныхъ	130	15	3589	59		
„ бѣлыхъ	432	00¾	11667	—		
„ желтыхъ	384	39½	10093	30		
Воска желтаго	178	15¼	4336	18		
„ бѣлаго	885	12	22104	63		
„ недобѣленнаго	47	30	1160	33		
Огарковъ	63	04¼	1072	37		
Фитиля	19	35½	334	17		
Оберточной бумаги бѣлой	—	16¼	2	39		
« « желтой	14	18½	38	34		
Золота-двойника 190 книжекъ . . .	—		116	40	54514	70
III. Веревки	1	—	5	20		
IV. Упаковочныхъ ящиковъ (34)	—		6	60		
V. Переводныхъ картинъ (45) .	—		30	—		
VI. Пломбы		3	—	47		
VII. Этикетовъ (60 т.)	—		75	—		
VIII. Дровъ (9 саж.)	—		82	55	199	92
IX. Движимаго имущ. на заводѣ	—		667	15		
X. „ воскобѣл.	—		329	96	997	11
XI. Долговъ заводу	—		—	—	8748	70
					66769	17

Къ 1 ноября 1900 года заводъ долженъ:

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Могилевскому Отдѣл. Госуд. Банка	17001	40		
Г. Наймарку за воскъ	6643	95		
« залога	1200	—	24845	35
Отчисленныхъ изъ прибыли % смотрителю зав.	314	—		
« » за пересылку свѣчъ .	5	56		
Эмеритальной кассѣ	3965	88		
На братскій пріютъ	1000	—	5285	44
Авансоваго взноса церквамъ	—	—	4260	—
			34390	79
Собственный капиталъ завода			32378	38
			66769	17

Смотритель завода, священникъ *Павелъ Чулицкій.*

Подлинный отчетъ, просмотрѣнный Его Преосвященствомъ и за надлежащею подписью членовъ Ревизіоннаго Комитета, хранится при дѣлахъ завода.

Приложеніе № 1-й. Сч. Кассы § 9,2.

1. Напеч. кн. и блан. .	96	40
2. Канцелярскія принад.	9	38
3. Почтовыя марки . .	3	99
Итого .	109	77

Приложеніе № 2-й. Сч. Кассы § 16.

1. Починка и полуда котловъ на заводѣ . . .	30	—
2. Перечистка паровика	5	—
3. Поч. котловъ и трубъ на воскобѣлильнѣ . .	3	—
4. Перечистка маглевальнаго стола	3	—
5. Ломов. извощ. за доставку керосина и оберточной бумаги	1	—
6. 3 напильника . . .	—	45
7. Точильщику	—	75
8. 2 п. мѣла—крейды .	—	30
9. Наждакъ	—	60
10. Пачка бум. отъ мухъ	—	5
11. 2 сита	—	40
12. 1 п. 15 ф. крахмалу	3	32
13. 3 тростниковыхъ мет.	1	40
14. 10 почтовыхъ марокъ	—	70
Итого .	49	97

Приложеніе № 3-й. Сч. Кассы § 18.

1. 2 столовыхъ десят. вѣс.	36	—
2. 1 десятич. вѣсы съ гир.	24	85
3. Наждачное точило со скамьей	2	30
4. Мѣдный кругъ для выдѣлки свѣчъ	3	50
5. 2 замка въ свѣч. лавку	—	80
6. 4 полировальника . .	2	—
7. 1 ножницы для рѣзки жести	1	50
8. Стругъ	—	30
9. Лопата желѣзная . .	—	80
Итого .	72	05

Приложеніе № 4-й. Сч. Кассы § 19.

1. Бочка дубовая . . .	6	—
2. 10 жестяныхъ котловъ	30	—
3. Бассейнъ	18	—
4. 6 ящиковъ съ сѣтками	12	76
5. Корецъ и рѣшетка . .	2	—
Итого .	68	76

Смотритель завода, священникъ *Павелъ Чулицкій.*

Приложеніе № 5-й. Сч. № XXIV.

СЧЕТЪ ДЕБИТОРОВЪ,

Долги заводу къ 1 ноября 1900 года.

№		За свѣчи. Р.	К.	Упаковчно-перес. расход. Р.	К.	За доставку огарковъ. Р.	К.	ВСЕГО. Р.	К.
1	Бѣлицкая Алекс.-Невская церковь . .	103	47	—	68	3	15	107	30
2	Вороновщинская церковь	41	57	3	60	—	—	45	17
3	Гомельская Единовѣрческая церковь .	123	50	1	—	—	—	124	50
4	Гомельскій Градской благочинный . .	2170	91	—	—	—	—	2170	91
5	„ 1 окр. „ . .	357	46	—	—	—	—	357	46
6	„ 2 окр. „ . .	889	34	—	—	—	—	889	34

7	Гомельскій 3 окр. благочинный . . .	70	—	—	—	—	—	70	—
8	« 4 окр. « . .	338	30	—	—	—	—	338	30
9	Гомельская Троицкая церковь	133	80	1	65	2	10	137	35
10	Горецкій 2 окр. благочинный	518	97	—	—	—	—	518	97
11	Городецкая церковь Рогачев. у. . . .	30	—	—	—	—	—	30	—
12	Глушковская церковь	—	40	—	—	—	—	—	40
13	Дашковская церковь	64	92	—	—	—	—	64	92
14	Денисковичская церковь	75	—	—	40	—	—	75	40
15	Дубровенская Преображенская церковь	29	75	—	20	—	—	29	95
16	Заидвовская церковь	—	—	—	25	—	—	—	25
17	Заллѣсская церковь	7	50	—	73	—	—	8	23
18	Климовичскій 2 окр. благочинный .	208	90	—	—	—	—	208	90
19	Краснопольская церковь	29	50	—	—	—	—	29	50
20	Кузьминичская церковь	24	50	—	—	—	—	24	50
21	Мстиславскій 2 окр. благочинный . .	485	13	—	—	—	—	485	13
22	Мстиславская Алекс.—Невская церковь	—	38	—	32	—	—	—	70
23	Могилево-Братскій монастырь	17	37	—	—	—	—	17	37
24	Мстиславская Николаевская Соб. цер.	321	83	—	—	—	—	321	83
25	Мстиславская-Троицкая церковь . . .	—	46	—	—	—	—	—	46
26	Ново-Тухинская церковь	9	94	—	6	—	—	10	—
27	Ново-Юрковичская церковь	18	—	—	80	—	—	18	80
28	Ольшанская церковь	41	73	—	77	—	—	42	50
29	Оршанскаго 1 окр. благочинный . . .	607	82	—	—	—	—	607	82
30	« 3 » „ . . .	12	50	—	—	—	—	12	50
31	Пепелевская церковь	17	15	—	—	—	—	17	15
32	Пирянская церковь	29	38	3	62	—	—	33	—
33	Протоіерей Н. Лебедевъ настоят. Гор. уч. з. ц.	69	90	2	30	—	—	72	30
34	Рогачевскаго 1 окр. благочинный . .	26	25	—	—	—	—	26	25
35	Сѣнненскій 1 окр. благочинный . .	330	26	—	—	—	—	330	26
36	« 3 » » . . .	585	45	—	—	—	—	585	45
37	Старо-Юрковичская церковь	—	—	—	40	—	—	—	40
38	Старо-Крупецкая церковь	64	15	—	35	—	—	64	50
39	Скепнянская церковь	73	13	—	32	—	—	73	45
40	Солонская церковь	1	50	—	25	—	—	1	75
41	Тереховская церковь	67	88	—	27	—	—	68	15
42	Чериковскій 1 окр. благочинный . .	604	—	—	—	—	—	604	—
43	Чечерская Вознесенская церковь . .	12	04	—	—	—	—	12	04
44	Чонгскій монастырь	11	44	—	—	—	—	11	44
45	Шумячская церковь	100	—	—	—	—	—	100	—
	Итого . . .	8725	48	17	97	5	25	8748	70

Смотритель завода, священникъ *Павелъ Чулицкій.*

Приложеніе № 6-й. Сч XXXI.

Вѣдомость о поступленіи взносовъ отъ церквей.		Число цер. въ благоч. округѣ.	Въ томъ числѣ: Одноклирныхъ	Двухклирн.	Поступило взносовъ. За 1897 г. I.	За 1898 г. II.	Не поступило взносовъ.	По измѣнен. благоч. окр. Число церк. въ благоч. округѣ	въ том ч. Одноклир.	Двухклир.	Поступило взносовъ. За 1899 г. III.	За 1900 г. IV.	Изъ нихъ засчитано въ уплату недоим.	Оплачено взносовъ	Осталось заводу. Получить.	Выдать.
					Рубли.						Рубли.					
Быховскій	1 окр.	10	9	1	100	110	—	—	—	—	110	—	—		—	110
„	2 „	15	14	1	150	160	—	—	—	—	160	—	—		—	160
„	3 „	13	13	—	130	130	—	—	—	—	130	—	—		—	130
Гомельскій	гр.	5	3	2	50	60	10[1])	—	—	—	—	—	—		10[1])	—
„	1 окр.	14	13	1	140	150	—	—	—	—	—	—	—		—	—
„	2 „	13	13	—	130	130	—	—	—	—	130	—	—		—	130
„	3 „	19	19	—	190	190	—	—	—	—	190	—	—		—	190
„	4 „	16	16	—	160	150	10[2])	—	—	—	—	—	—		10[2])	—
„	5 „	13	13	—	130	130	—	12	12	—	120	—	—		—	120
Горецкій	1 „	18	18	—	170	170	10[4])	16	16	—	150	150	10		—	290
«	2 „	14	14	—	140	140	—	—	—	—	120	.	—		—	120
»	3 „	12	11	1	120	130	—	14	13	1	150	—	—		—	150
Климовичск.	1 „	16	14	2	160	180	—	—	—	—	180	—	—		—	180
«	2 „	12	11	1	120	130	—	—	—	—	130	—	—		—	130
«	3 „	16	16	—	160	160	—	—	—	—	—	—	—		—	—
Могилево-градск.		7	7	—	70	70	.	—	—	—	70	—	.		—	70
«	1 „	12	12	—	120	120	—	11	11	—	—	—	—		—	—
«	2 „	13	13	—	130	130	—	12	—	—	130	.	—		—	120
»	3 „	11	11	—	110	110	—	12	—	—	—	.	—		—	10
«	каѳ. соб.	—	—	1	10	20	.	—	—	—	10	—	—		—	10
Мстиславск.	1 „	9	9	—	90	90	—	—	—	—	—	.	—		—	—
«	2 „	17	16	1	170	170	10[5])	—	.	—	180	—	10		—	170
«	3 „	11	11	—	110	110		—	—	—	110	110	—		—	220
Оршанскій	1 „	14	13	1	150	150	—	—	—	—	—	—	—		—	10[6])
«	2 „	14	14	—	140	140	—	19	13	—	—	—	—		—	—
«	3 „	8	8	—	80	80	—	—	—	—	80	—	—		—	80
«	4 „	12	12	—	1?0	120	—	—	—	—	—	—	—		—	—
Рогачевскій	1 „	18	18	—	180	180	—	—	—	—	180	—	—		—	180
«	2 „	15	14	1	150	160	—	—	—	—	—	—	—		—	—
«	3 „	15	15	—	150	140[7])	—	—	—	—	150	150	—	300	—	—

[1]) Отъ Волотовской церкви.
[2]) — Марковичской Екатерин. церкви.
[3]) — Желѣзниковская церк. закрыта.
[4]) — Ониковичской церкви.
[5]] — Пироговской церкви.
[6]) Излишне присланы за 1897 г.
[7]) Малынич. ц. освобождена отъ взнос Его Преосвященствомъ.

Сѣнненскій 1 „	14	13	1	140	150	—	—	—	150	—	—			150
» 2 „	17	17	—	170	170	—	—	—	170	160	--			330
» 3 „	12	12	—	120	130	—	—	—	120	—	—			120
» 4 „	9	9	.	90	90	—	11	11	110	—	—			110
Чаусскій 1 „	18	17	1	180	190	—	19	19	190	190	—			380
» 2 „	9	8	1	90	100	—	—	—	100	100	—			200
Чериковскій 1 „	13	12	1	130	140	—	—	—	—	—	—			—
« 2 „	14	14	—	140	140	—	—	—	130	—	—			130
« 3 „	16	14	2	160	150	30[1])	—	—	180	—	30[1])			150
Благоч. монаст.	11	—	—	110	110	—	12	—	110	—	—			110
				5160	5270	70			3740	860	50	300	20	4260

Смотритель завода, свящ. *Павелъ Чулицкій.*

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

1. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января 1900 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: *продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 г. и 100 р. билетовъ* (радужныхъ) *образца 1866 года до 1 января 1902 года.*

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣт. зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго

100 „ „ Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

[1]) Отъ Держинской, Кляпинской и Слободской ц.ц.

25	„	„	Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слѣва женская фигура (Россія) со щитомъ.
10	„	„	Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
5	„	„	Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія со щитомъ.
3	„	„	Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.
1	„	„	Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того, въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

О таковомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1901 г. 28 августа. Цензоръ, ***Каѳедральный Протоіерей І. Мигай***
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 августа 1 сентября. №№ 24–25. 1901 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О святыхъ, подвизавшихся въ Русскомъ царствѣ, и празднествахъ чудотворныхъ иконъ, находящихся въ Русской церкви съ указаніемъ мѣстонахожденія св. мощей и чудотворныхъ иконъ.

МАЙ.

23 — Обрѣтеніе мощей св. *Леонтія*, епископа Ростовскаго. Изъ иноковъ Кіево-Печерскаго мон—ря; третій епископъ ростовскій. По прибытіи въ Ростовъ ок. 1030 г. проповѣдывалъ христіанскую вѣру; упорные въ язычествѣ ростовцы не слушали его и изгнали изъ города. Тогда за городомъ онъ устроилъ себѣ кущу и деревян. храмъ и ласками привлекалъ дѣтей къ слушанію Слова Божія. Озлобленные язычники напали на него во храмѣ; св. Леонтій въ священномъ облаченіи своемъ ангельскимъ спокойствіемъ поразилъ буйную толпу; съ того времени многіе стали принимать крещеніе. Скончался св. Леонтій мученическою смертью ок. 1077 г. Мощи его обрѣтены нетлѣнными 23 мая 1164 г. при копаніи рвовъ для новаго соборнаго храма. Празднованіе установлено не позднѣе 1190—1194 г. Мощи св. Леонтія почивали открыто въ Ростовскомъ Успенскомъ соб. въ золотой ракѣ; въ 1609 г. золотая рака б. похищена поляками, и съ того времени св. мощи почиваютъ подъ спудомъ; нынѣшняя серебр. рака устроена въ 1800 г.

Пр. *Ефросиніи*, княжны полоцкой. Въ мірѣ Предслава, дочь полоцкаго князя Святослава Всеславича, правнука св. равноап. Владиміра, съ 12 лѣтъ удалилась въ мон—рь. Близъ Полоцка

устроила женскій Спасскій мон—рь; въ новостроенную обитель принесли въ даръ крестъ съ частью животв. Древа Господня и съ частицами мощей; испросивъ у греческ. императора Мануила чуд. ик. Бож. Мат., извѣстную подъ именемъ Ефесской (по преданію писана ев. св. Лукою), принесла въ даръ тойже обители [1]). Въ преклонныхъ лѣтахъ посѣтила св. мѣста Палестины; скончалась въ Іерусалимѣ 23 мая 1173 г. Тѣло ея погребено б. въ обители пр. Ѳеодосія въ Палестинѣ; впослѣдствіи перенесено б. въ Кіевъ и почиваетъ нетлѣннымъ въ Ѳеодосіевыхъ пещерахъ.

— Пр. *Паисія* галичскаго. Игуменъ галичскаго мон—ря [2]). Отличался строгостью жизни; скончался въ глубокой старости 23 мая 1460 г. Мощи его почиваютъ подъ спудомъ въ Галичскомъ Успенскомъ Паисіевѣ мон—рѣ; прославленіе его началось въ XVII в.

24 *мая*. Пр. *Никиты* столпника, переяславскаго чудотворца. Родомъ изъ Переяславля Залѣсскаго (Владимірской губ.); завѣдывая сборомъ городскихъ доходовъ и повинностей, притѣснялъ бѣдныхъ изъ корыстолюбія. Вслѣдствіе чудеснаго знаменія (при приготовленіи пищи жена его и онъ видѣли въ кипящемъ котлѣ части человѣческаго тѣла: головы, рукъ и пр.) пришелъ къ раскаянію,—тайно удалился изъ дома и принялъ постриженіе въ иночество въ Никитскомъ Переяславскомъ мон—рѣ (въ 3 вер. къ сѣв. отъ Переяславля, на возвышенномъ мѣстѣ вост. бер. оз. Плещеева);—сталъ носить на тѣлѣ тяжелыя вериги, устроилъ столпъ, на которомъ дни и ночи проводилъ въ молитвѣ. За свои подвиги и благочестіе еще при жизни удостоился дара чудотвореній (Черниг. кн. Михаилъ—впослѣдствіи мученикъ—получилъ отъ него исцѣленіе и др.). Убитъ б. 24 мая 1186 г., приходившими къ нему родственниками, которые хотѣли воспользоваться веригами, приня-

[1]) Въ 1239 г. икона принесена б. въ г. Торопецъ Тверской губ. дочерью Полоцкаго кн. Брячислава Александрою при выходѣ замужъ за кн. Александра Невскаго, гдѣ и нынѣ находится въ соб. Богородиц. хр. Празднество чудотв. Ефесской, или Корсунской ик. Б. М. 9 окт.

[2]) Мон—рь находится въ $1^1/_2$ в. въ зап. отъ у. г. Галича Костромской губ., на бер. Галич. оз.; существовалъ еще въ XIV в., возобновленъ при в. кн. Д. І. Донскомъ благочест. бояриномъ Іовиномъ Овиномъ, принесшимъ въ даръ обители икону Успенія Б. М. (полученную имъ отъ неизвѣстнаго лица), прославившуюся чудотвореніями (ик. Б. М., получившая наименованіе Овиновской, находится и нынѣ въ Галичскомъ Мон—рѣ въ Успенск. соб. хр.; празднованіе ей 15 августа).

тыми ими за серебрянныя. Мощи пр. Никиты, обрѣтенныя нетлѣнными въ первой поллвинѣ XV в. при митр. Фотіѣ, почиваютъ подъ спудомъ въ храмѣ вмч. Никиты въ Переславскомъ мон—рѣ, въ коемъ имѣется (съ 1564 г.) придѣлъ во имя пр. Никиты столпника. Здѣсь же хранятся вериги его. Сохранился и столпъ, на которомъ онъ подвизался [1]).

— Св. *Григорія*, архіеп. Новгородскаго. Въ мірѣ Гавріилъ, братъ св. Іоанна, архіеп. Новгородскаго (пам. 7 сент.); съ 1165 г. б. приходскимъ священникомъ въ Новгородѣ; въ 1187 г. рукоположенъ б. во архіепископа Новгородскаго. Отличался глубокимъ благочестіемъ и любовью къ построенію церквей. Сему святителю пр. Варлаамъ хутынскій (пам. 6 ноября) предсказалъ, что въ Петровъ постъ выпадетъ глубокій снѣгъ. Св. Григорій скончался 24 мая 1193 г. Мощи его, обрѣтенныя въ 1558 г., почиваютъ подъ спудомъ въ Новгородскомъ Софійскомъ соб. Вторично память празднуется 10 февраля, вм. съ другими Новгородскими святителями (см. 10 февр.) [2]).

— Явленіе чудотв. ик. *Спасителя* въ Берлюковой пустыни. Берлюковская Николаевская пустынь въ 18 вер. отъ у. г. Богородска Московск. еп., на возвышенномъ бер. р. Бори, основана въ нач. XVII в. схимонахомъ Варлаамомъ, принесшимъ съ собою ик. св. Николая (прославившуюся впослѣдствіи чудотвореніями—см. выше). Въ 1829 г. 24 мая Берлюковская пуст. прославилась чудотвореніями отъ ик. Спасителя (лобзаніе Его Іудою).

26 — Обрѣтеніе мощей пр. *Макарія*, Калязинскаго чудотворца † 17 марта 1483 г. Мощи его обрѣтены нетлѣнными въ 1521 г. и съ сего времени началось мѣстное почитаніе; общецерковное почитаніе установлено Моск. соб. 1547 г. (см. 17 мар.) [3]).

[1]) *Никита*, крестомаровскій затворникъ. Въ мірѣ Никонъ,—посадникъ г. Ядрина Казанской губ.; отличался благочестивою жизнью. 40 лѣтъ отъ роду оставилъ міръ и удалился въ Крестомаровскую пустынь, гдѣ постриженъ съ именемъ Никиты въ честь пр. Никиты Переяславскаго,—возложилъ на себя тяжелыя вериги и затворился въ пещерѣ, гдѣ и скончался, стоя на молитвѣ колѣнопреклоненный. Время кончины его неизвѣстно. Пустынь упразднена въ 1764 г.; нынѣ с. Чернуха въ 12 вер. къ юго-вост. отъ у. г. Макарьева Нижегород. губ.

[2]) 25 мая 1836 г. скончался Задонскій затворникъ *Георгій*; происходилъ изъ дворянъ, служилъ офицеромъ и проводилъ жизнь свѣтскую; въ 1818 г. поступилъ послушникомъ въ Задонскій мон-рь (Воронежск. губ.) и 17 лѣтъ подвизался въ затворѣ. Скончался на 47 г. во время молитвы; предъ смертью получилъ даръ прозрѣнія. Тѣло его погребено въ усыпальницѣ Задонскаго мон—ря. Память чтится мѣстно.

[3]) 26 мая 1753 г. скончался свят. *Пименъ*, епископъ Вологодскій, память коего

— Празднество чуд. ик. Божіей Мятери *Селигерскія*—Владимірскія. Находится въ Ниловой Столбенской пуст. (въ 8 вер. водою къ сѣв. отъ у. г. Осташкова Тверской губ. — на Столбенскомъ о—вѣ оз. Селигера), основанной въ 1528 г. пр. Ниломъ (пам. 27 мая). Чудотв. ик. Б. М (копія Владимір.) принесена пр. Ниломъ въ основанную имъ обитель и доселѣ находится при мощахъ его. Вторично совершается празднество чуд. ик Селигерской Б. М. 7 декабря (въ день кончины пр. Нила † 1555 г.) [1].

27 — Пр. *Ѳерапонта* Можайскаго. Въ мірѣ Ѳеодоръ, родился въ Волоколамскѣ, изъ бояръ Поскочиныхъ; тайно ушелъ изъ дома родителей; постриженъ въ Московскомъ Симоновѣ мон—рѣ пр. Ѳеодоромъ (пам. 28 нояб.), гдѣ по временамъ слушалъ наставленія пр. Сергія Радонежскаго; съ пр. Кирилломъ Бѣлозерскимъ (пам. 9 іюня) отправился въ Бѣлозерскую страну, гдѣ въ 15 вер. отъ Кириллова мон—ря (нынѣ при у. г. Кирилловѣ Новгородской губ.) основалъ въ 1398 г. Рождество-Богородицкій мон—рь [2]. Въ 1408 г. по просьбѣ можайскаго князя Андрея Димитріевича устроилъ Рождество-Богородицкій мон-рь въ $^1/_2$ вер. къ сѣв. отъ Можайска (Московск. губ.), на возвышенномъ мѣстѣ прав. бер. р. Москвы, получившій названіе Лужецкаго (отъ луговъ, или лужковъ, коими окружена обитель). Скончался въ глубокой старости, 90 лѣтъ, 1426 г. мая 27, пробывъ въ Можайской обители 18 лѣтъ настоятелемъ ея. Мощи его почиваютъ подъ спудомъ въ ц. во имя пр. Ѳерапонта. Прославленіе его мѣстное началось съ конца XV в.; причисленъ къ лику святыхъ московск. соб. 1549 г.

— Обрѣтеніе мощей пр. *Нила* Столбенскаго. Родился въ Жабенскомъ погостѣ, въ нынѣшнемъ Валдайскомъ у. Новгородской губ. Въ 1505 г. принялъ постриженіе въ обители св. Саввы Крыпе-

чтится мѣстно; предъ гробомъ его въ Софійск. соб. въ Вологдѣ совершаются панихиды. Свят. Пименъ происходилъ изъ дворянъ, б. въ военной службѣ, затѣмъ принялъ иночество въ Флорищевой пуст. (Владим. губ.); съ 1740 г.—епископъ; отличался искреннимъ благоч. и строгимъ воздержан

[1]) 26 мая 1824 г. день кончины благочест. старца іеромон. *Амфилохія*, 40 лѣтъ служившаго гробовымъ при мощахъ св. Димитрія Ростовскаго; отличался глубокимъ благочестіемъ и строгостью жизни; скончался 76 лѣтъ. Память его чтится въ Яковленской Ростовской обители, гдѣ погребено тѣло его. Святыню мон—ря составляютъ мощи св. Іакова, еп. Ростовскаго (пам. 27 нояб.) и св. Димитрія, Ростовскаго чудотв. (пам. 27 окт. и 21 сент.).

[2]) Ѳерапонтовъ мон-рь въ 1798 г. упраздненъ; нынѣ слобода Ѳерапонтовская, въ приходской ц. коей почиваютъ мощи пр. Мартиніана (см. 12 янв.) и ученика его пр. Галактіона

скаго [1]) и провелъ въ ней 10 лѣтъ; оттуда, по указанію свыше, удалился на оз. Селигеръ и на о—вѣ Столбенскомъ (въ 8 в. водою отъ Осташкова) подвизался уединенно 56 лѣтъ. Скончался 7 дек. 1554 г. Спустя 5 лѣтъ послѣ его кончины, б. поставлена надъ его могилою часовня. Въ 1598 г. устроенъ б. здѣсь храмъ и при немъ обитель и тогда же началось мѣстное празднованіе пр. Нилу. Мощи пр. Нила обрѣтены б. нетлѣнными 26 мая 1667 г. и почиваютъ нынѣ открыто въ Богоявленскомъ соб. хр. мон-ря [2]).

— Обрѣтеніе мощей святителей *Кипріана*, *Фотія* и *Іоны*, митрополитовъ Московскихъ и всея Россіи. Св. Кипріанъ родомъ сербъ; подвизаясь на Аѳонѣ, сдѣлался извѣстнымъ конст—му патріарху, б. вызванъ къ нему, въ 1376 г. поставленъ въ митрополита всея Руси, прибылъ въ Москву въ 1381 г. При немъ М—ва б. разорена Тохтамышемъ (1382 г.); въ 1395 г. угрожало ей новое разореніе отъ Тамерлана, но заступленіемъ Богоматери чудесно б. спасена (см. 21 мая). Славенъ благочестіемъ и ученостью; скончался въ глубокой старости 1406 г. 16 сентября, въ каковой день чтится его память.—Св. Фотій, родомъ грекъ изъ Мореи, съ юныхъ лѣтъ принялъ иночество, хиротонисанъ въ Кон—лѣ въ 1406 г. въ митрополита всея Руси; б. преемникомъ св. Кипріана; управлялъ церковью 20 л. При немъ всероссійская митрополія окончательно раздѣлилась на кіевскую и московскую. Скончался 1431 г. 2 іюля, въ каковой день чтится его память. Послѣ него осталось 16 поученій и посланій.—Св. Іона ✝ 31 марта 1461 г. (см. 31 марта). Мощи свят. Кипріана, Фотія и Іоны обрѣтены нетлѣнными въ 1472 г. 27 мая. Нынѣ мощи св. Кипріана и Фотія почиваютъ подъ спудомъ въ юго-зап. углу Успенскаго соб. (въ Кремлѣ) въ Москвѣ; мощи св. Іоны почиваютъ открыто въ сѣв.-зап. углу Московск. Успенскаго соб.

28 — Св. *Игнатія*, епископа Ростовскаго. Настоятель Ростовскаго Богоявленскаго мон—ря; въ 1261 г. возведенъ въ санъ Ростовскаго епископа; управлялъ епархіею 26 лѣтъ. Заботился о просвѣщеніи христіанскою вѣрою чуди и кореловъ, строилъ церкви

---

[1]) Крыпецкій мон—рь въ 20 вер. къ С.-В. отъ Пскова; основанъ пр. Саввою ✝ 28 авг. 1495 г.; святыню мон—ря составляютъ мощи пр. Саввы.

[2]) Кромѣ мощей пр. Нила, святыни мон—ря составляютъ чуд. ик. Б. М. Владимірскія и Тихвинскія и св. Николая.

и монастыри, и примирялъ враждующихъ князей, два раза путешествовалъ въ орду съ ходатайствомъ о церкви. Скончался 28 мая 1288 г. Прославленіе началось непосредственно послѣ смерти; чудеса, совершившіяся при его погребеніи, побудили поставить мощи его открыто и не предавать землѣ. Къ концу XIV и нач. XV в. чествованіе его сдѣлалось всецерковнымъ. Нынѣ мощи его почиваютъ открыто въ Ростовскомъ Успенскомъ соб., у сѣв. вратъ алтаря (въ сереб. ракѣ, устроенной въ 1795 г.) [1].

29 — Св. блаж. *Іоанна,* Христа ради юродиваго, Устюжскаго чудотворца. Сынъ крестьянина с. Пухова близъ г. Устюга (Вологод. губ.); съ раннихъ лѣтъ отличался строгою жизнью (питался однимъ хлѣбомъ, по средамъ и пятницамъ ничего не ѣлъ); по смерти отца поселился близъ соборной ц. въ Устюгѣ, принялъ на себя подвигъ юродства; днемъ бѣгалъ по улицѣ, отдыхалъ на навозѣ, перенося отъ людей насмѣшки и побои, ночи проводилъ на молитвѣ. При жизни удостоенъ б. дара чудесъ. Мирно скончался 29 мая 1494 г. Почитаніе его началось вскорѣ послѣ смерти; празднованіе установлено москов. соб. 1547 г. Мощи его почиваютъ подъ спудомъ въ устроенной надъ могилою ц.—его имени близъ Устюжскаго храма-мѣста его подвиговъ.

— Пр. *Давида* Гареджійскаго. Одинъ изъ 12 учениковъ пр. Іоанна Зедазнійскаго (см. 7 мая); сопровождаемый ученикомъ своимъ, пр. Лукіаномъ, поселился на горѣ близъ Тифлиса, потомъ въ Кахетіи въ Гареджійской пустынѣ. Къ пр Давиду стали собираться любители уединенія; основано б. 12 мон—рей. Незадолго до смерти пр. Давидъ отправился для поклоненія Гробу Господню въ Іерусалимъ, откуда принесъ камень со св. Іоанномъ; по возвращеніи мирно скончался во втор. пол. XVI в. 21 мая въ четвергъ по праздникѣ Вознесенія Господня. Камень, взятый имъ изъ Іерусалима, до сихъ поръ лежитъ на гробѣ преподобнаго и получаютъ отъ него благодатную силу исцѣленія. Пустыня его прославилась

1) Святыни Ростовскаго Успенскаго соб. составляютъ мощи: свят. муч. Леонтія (пам. 23 мая), св. Исаіи, еп. Ростовск. (пам. 15 мая), св. Игнатія и св. Θеодора, архіеп. Ростов. (пам. 28 нояб.) и чуд. ик. Б. М. Владим.—Ростов. (празд. 15 авг.).

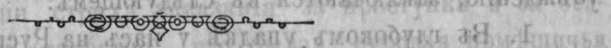
— 28 мая 1489 г. скончался митр. *Геронтій*, изъ архимандритовъ Симонова мон—ря хиротонисанъ во еписк., 1461 г. въ санъ митр. 1472 г.; отличался характеромъ твердымъ (столкновеніе съ в. кн. Іоанномъ Ш изъ захожденія не посолонь); погребенъ въ Московскомъ Успенскомъ соб.

многими чудотворцами, между коими замѣчательны пр. Лукіанъ и пр. Додо.

— Пр. *Додо*—происходилъ изъ рода богатыхъ катехинскихъ князей. Узнавъ о прибытіи въ Кахетію пр. Давида, отправился къ нему и сталъ жить подъ его руководствомъ. Впослѣдствіи, по благословенію пр. Давида, основалъ на одной изъ ближайшихъ горъ обитель (нынѣ однѣ развалины). При жизни удостоился дара чудотвореній. Скончался въ глубокой старости (91 года) въ 623 г. Празднованіе ему совершается въ среду послѣ Вознесенія.

— Празднество ик. Бож. Матери *„Недремлющее око“*. Находится въ г. Угличѣ (Ярослав. губ.), въ Богоявленскомъ жен. мон—рѣ (на посадѣ), въ часовнѣ, устроенной подъ соборн. мон—рскимъ храм.;—прославилась чудотвореніями во второй половинѣ XVIII в.

30 — Празднество *Цесарской—Покровской* ик. Бож. Матери. Чуд. ик. Цесарской Б. М. находится въ мѣст. Усвятъ Витебской губ. въ Преображенской ц. (на прав. клиросѣ); по преданію обрѣтена близъ кладбищенск. ц. м. Усвять, въ мѣстности, называемой Боръ, пот. назыв. Боровской. Особенное прославленіе ея началось съ 1859 г., со времени прекращенія холеры заступленіемъ Богоматери [1]).



Отчего такъ быстро понижается у насъ религіозно-нравственный уровень въ жизни православнаго народа? *).

V.

Интеллигенты наши глубоко заблуждаются, что принятыя ими мѣры и средства удалять мужика отъ кабака и сдѣлаютъ его лучше

[1]) 31 мая память митр. *Филофея*, просвѣтителя Сибири. Родился въ 1650 г. въ Малороссіи, получилъ образованіе въ Кіевск. д. Ак.; былъ приходскимъ священникомъ; по вдовствѣ принялъ иночество въ Кіево-Печерской лаврѣ; б. затѣмъ настоятелемъ Свѣнскаго Брянскаго мон—ря; въ 1702 г. возведенъ б. въ санъ митрополита Тобольскаго и Сибирскаго; за время управленія обширнѣйшею епархіею (обнимала всю Сибирь) крестилъ до 400 тыс. остяковъ, вогуловъ и др. сибирскихъ инородцевъ. Скончался 77 л. въ 1727 г. 31 мая. Тѣло свят. Филофея погребено въ Троицкомъ мон—рѣ въ г. Тюмени, Тобольской губ., (на возвышенности прав. бер. р. Туры), гдѣ онъ проживалъ послѣдніе годы на покоѣ, принявши схиму съ именемъ Θеодора; жители не только г. Тюмени, но и всей Сибири питаютъ къ нему глубокое уваженіе и служатъ панихиды.

*) Продолженіе,—см. «Могил. Еп. Вѣд.» за 1901 г. № 23.

и добрѣе (вѣдь и они стремятся къ этому). Они думаютъ, что если ввести всюду на Руси всеобщее обученіе въ его существующемъ, чистосвѣтскомъ, духѣ и характерѣ, да еще понастроить вездѣ *народныхъ* театровъ, давъ этимъ массѣ „разумное развлеченіе“,— организовать также всюду свѣтскія публичныя чтенія съ волшебнымъ фонаремъ, свѣтскіе народные хоры и т. п.,—такъ и все дѣло будетъ сдѣлано по отношенію къ „младшимъ братьямъ“, которые путемъ всѣхъ этихъ мѣръ будутъ-де и добрѣе, и „благороднѣе“ и т. д. Но даже и *этого* они не достигнутъ своими средствами. А чтобы поднять нравы народа въ смыслѣ строго-православномъ и церковномъ,—эти мѣры, очевидно, уже совсѣмъ неподходящи.

Чтобы радикально врачевать недугъ, нужно бы прежде всего, по возможности, устранить *причины*, породившія и поддерживающія этотъ недугъ,—по крайней мѣрѣ тѣ изъ нихъ, которыя возможно устранить въ данное время. Такимъ методомъ часто радикально излѣчиваются и болѣзни человѣческаго организма. Но, по отношенію къ врачеванію недуговъ религіозно-нравственной жизни народа —этотъ методъ едва ли можетъ быть примѣненъ вполнѣ при существующихъ условіяхъ жизни.

Главныя причины, породившія и порождающія упадокъ религіозно-нравственнаго уровня въ жизни правосл. народа, по нашему убѣжденію, заключаются въ слѣдующемъ:

1. Въ глубокомъ упадкѣ у насъ на Руси надлежащаго, *постояннаго* и *повсемѣстнаго религіозно-нравственнаго воздѣйствія на массу со стороны пастырей церкви*, что, между прочимъ, проявляется: въ пониженіи *благоговѣнія* и *надлежащей чинности* въ области совершенія общественнаго и частнаго богослуженія, играющаго, какъ извѣстно, первенствующую роль въ дѣлѣ питанія религіознаго чувства народа и утвержденія въ немъ добрыхъ нравовъ и христіанскаго благочестія [1]); въ упадкѣ *церковной дисциплины*, съ ея строгимъ подчиненіемъ христіанъ всѣмъ законоположеніямъ св.

---

[1]) Такъ какъ будучи отправляемо неблаговѣйно, крайне спѣшно, до нельзя сокращенно, съ громадными отступленіями отъ устава, съ торопливыми и неправильными—чтеніемъ и пѣніемъ, богослуженіе утрачиваетъ свою великую силу и не можетъ осуществлять своихъ воспитательныхъ задачъ, а напротивъ—нерѣдко отталкиваетъ отъ св. церкви многихъ ея чадъ, заражая ихъ духомъ гибельнаго индифферентизма и воспитывая въ нихъ нерадѣніе ко храму и формально сухое отношеніе къ св. таинствамъ, священнодѣйствіямъ и обрядамъ... См. объ этомъ спеціальную ст. нашу, напечатанную въ «Страникѣ» за 1900 и 1901 гг.

церкви, и наконецъ,—въ упадкѣ *постояннаго церковнаго учительства*, въ видѣ непрестанной живой, общедоступной и *глубоко-дѣйствующей* на умы и сердца проповѣди и чтенія за богослуженіями *готовыхъ святоотеческихъ поученій*, указанныхъ уставомъ.

2. Въ недостаткѣ таковаго же религіозно-нравственнаго воздѣйствія въ семейномъ воспитаніи, а также и въ школьномъ, и въ частомъ отсутствіи *живого добраго примѣра горячей вѣры и истиннаго христіанскаго благочестія* со стороны окружающей среды, при усиленномъ, напротивъ, *воздѣйствіи на народъ безчисленныхъ соблазновъ и растлѣвающихъ примѣровъ*, особенно со стороны дряблой полуинтеллигенціи и интеллигенціи, какъ и было говорено.

3. Въ распространеніи въ массѣ народной, путемъ литературы, театровъ, публичныхъ чтеній, близкаго соприкосновенія съ интеллигентной средой и т. д.,—идей, воззрѣній и обычаевъ, болѣе или менѣе несогласныхъ съ православно-церковнымъ ученіемъ и истиннымъ благочестіемъ; и

4. Въ значительномъ измѣненіи соціально-экономическаго и семейнаго быта русскаго народа и самаго строя его жизни, сравнительно съ дореформенной эпохой, что выражается, между прочимъ, въ слѣдующемъ: въ разрушеніи старыхъ патріархальныхъ устоевъ его жизни, въ распаденіи семьи и колебаніи авторитета главы ея, въ отсутствіи страха наказанія за проступки и за безнравственное поведеніе (извѣстно, что былая суровая помѣщичья опека надъ массой не была замѣнена, по выходѣ ея изъ крѣпостной зависимости, другой *раціональной* опекой, необходимой на первое время, почему народъ, сбросивъ съ себя вдругъ крѣпостное ярмо и прочувствовавъ себя свободнымъ отъ всякой опеки, началъ во зло употреблять дарованную ему волю [1]); въ легкомъ и до крайности участившемся оставленіи крестьянами земледѣльческаго труда и земельныхъ надѣловъ; въ распространившемся всюду, вслѣдствіе быстраго развитія у насъ фабрично-заводской промышленности, постоянномъ уходѣ крестьянъ на работы въ города, фабрики и заводы (отхожіе промыслы); въ самомъ перерожденіи земледѣль-

[1]) Вотъ здѣсь-то именно и ощущается особенно рѣзко недостатокъ, а часто и полное отсутствіе у насъ, дисциплинарно-проповѣдническаго воздѣйствія на массу со стороны церкви; ибо церковная дисциплина упала у насъ очень низко и пастырское учительство также понизилось.

ческой крестьянской Руси въ фабрично-заводскую и промышленную страну, — перерожденіи, и теперь уже ярко характеризующемся распространеніемъ у насъ разнаго пролетаріата и особыхъ „бѣлоручекъ“ изъ бывшихъ землѣдѣльцевъ и т. д. и т. д.

Вотъ гдѣ заключаются, по нашему мнѣнію, главныя причины современнаго упадка вѣры и нравовъ въ народѣ. Читатель видитъ ясно, что нѣтъ возможности уничтожить многія изъ указанныхъ нами причинъ зла, какъ невозможно измѣнить и самое теченіе жизни нашего отечества...

Что же дѣлать? Отвѣтимъ просто и кратко: нужно дѣлать все то, что *возможно* и *должно*, чтобы неуклонно стремиться если и не къ совершенному искорененію сказаннаго зла, то хотя къ ослабленію его.

Возвратимся къ основной цѣли нашей статьи.

Распущенность и развитіе пьянства въ народной массѣ, какъ мы и выше говорили, объясняютъ у насъ, прежде всего, *плодомъ*, *продуктомъ невѣжества* этой массы, *отсутствіемъ* якобы въ ея средѣ *разумныхъ развлеченій* и т. п.

Такъ ли это въ дѣйствительности, —разсмотримъ.

Среди просвѣщенныхъ и интеллигентныхъ классовъ, конечно, не замѣчается „невѣжества“ въ общепринятомъ смыслѣ и есть безчисленное множество „разумныхъ“ развлеченій и удовольствій, наполняющихъ почти всю жизнь ихъ, а между тѣмъ количество потребленія алкоголя и разнузданность среди ихъ, сравнительно, ничуть не меньше, если только не больше, какъ это можно видѣть, напр., изъ цитированной нами выше книги д—ра Ковалевскаго, а также изъ личныхъ непосредственныхъ наблюденій надъ дѣйствительностью каждаго изъ насъ. Вѣдь у простонародной массы нѣтъ ни газетъ, ни журналовъ [2]), ни особыхъ „разумныхъ“ развлеченій, которыя могли бы заполнить праздничный досугъ и отвлечь ее отъ кабака и разгула; а къ услугамъ интеллигенціи предоставляется въ избыткѣ то и другое, въ видѣ многочисленныхъ газетъ, журналовъ, книгъ, спектаклей, маскарадовъ, пикниковъ, катковъ, баловъ, журъ-фиксовъ, визитовъ, различнаго рода спорта,

[2]) Конечно, за нѣкоторыми исключеніями, ибо во многихъ мѣстахъ открыты народныя библіотеки и читальни, откуда грамотное населеніе можетъ пользоваться книгами и даже нѣкоторыми газетами.

„благотворительныхъ“ базаровъ, лоттерей, литературно-музыкальныхъ, карточныхъ вечеровъ и т. д. Однако же, не смотря на это, она часто пьетъ горазда больше простонародія! Даже статистическія данныя, вообще, доказываютъ это... Что мужикъ шляется пьяный по улицѣ, горланитъ пѣсни, играетъ на гармоникѣ и т. д.—такъ это замѣняетъ ему, въ нѣкоторомъ родѣ, различныя „увеселенія“ людей интеллигентныхъ,—хотя мы, говоря это, отнюдь не думаемъ извинять такое поведеніе мужика; говоримъ это только съ цѣлію *сравненія* его съ интеллигентомъ—для выясненія истины. Мужикъ не просиживаетъ цѣлыхъ ночей въ клубѣ, да и совсѣмъ не ходитъ въ него, пока еще очень рѣдко посѣщаетъ театры и др. зрѣлища, не знаетъ ни пикниковъ, ни др. подобн. увеселеній и развлеченій. Интеллигентъ много пьетъ въ домѣ, пьетъ и въ будни и въ праздники, предъ обѣдомъ и ужиномъ, послѣ обѣда и ужина, въ гостяхъ и дома, въ клубахъ, театрахъ и циркахъ, въ садахъ, ресторанахъ и т. д. Но онъ, по большей части, пьетъ не на глазахъ улицы, не явно, а потому и не слыветъ пьяницей. Мужикъ же, выпивъ на голодный желудокъ шкаликъ или два около винной лавки, сразу пьянѣетъ и шляется въ такомъ видѣ по улицѣ на виду публики, иногда тутъ же безобразничаетъ, дерется... Вотъ почему у насъ *видятъ* въ народѣ пьянство, а *не видятъ* его въ интеллигентной средѣ.

Точно также указываютъ у насъ на упадокъ нравовъ въ простонародной массѣ, что и въ дѣйствительности есть, а между тѣмъ фактъ такого же (если еще не сильнѣйшаго, но часто замаскированнаго) упадка нравовъ среди интеллигенціи - у насъ нерѣдко замалчиваютъ, какъ бы не видя его. Но наблюденія надъ дѣйствительной жизнью, статистика преступленій и судебная хроника ясно свидѣтельствуютъ что *просвѣщенный* интеллигентъ часто даже превосходитъ *невѣжественнаго* мужика въ разныхъ предосудительныхъ, противонравственныхъ проступкахъ и преступленіяхъ, съ тою только разницею, что безнравственные проступки его часто бываютъ какъ бы *утонченные и болѣе замаскированы*, чѣмъ грубые проступки мужика (и здѣсь видно вліяніе *культуры*!...). Интеллигенція нерѣдко не только часто пьетъ и много потребляетъ алкоголя, но и творитъ скандалы, безчинія, нерѣдко и драки въ публичныхъ даже мѣстахъ... Прожигая всю жизнь въ безобразныхъ оргіяхъ,

кутежахъ, азартныхъ играхъ, спортѣ, распутствѣ и т. д., она,— по крайней мѣрѣ извѣстная часть ея,—нерѣдко совершаетъ и кражи, и хищенія, и шантажи, и многое другое, что скорѣе можно признать менѣе удивительнымъ для „темнаго и грубаго мужика“ нежели для „просвѣщеннаго и образованнаго интеллигента“ [1]... Нерѣдко въ газетахъ доводится читать (чаще въ „судебной хроникѣ“) про некрасивыя, а иногда и прямо возмутительныя дѣянія не только, такъ сказать, *рядовыхъ* интеллигентовъ, но и передовыхъ представителей ихъ... По своей темнотѣ, мужикъ еще не додумался, не научился еще пока тому, что нерѣдко творитъ просвѣщенный интеллигентъ... Развратъ, измѣна супружеской вѣрности, незаконныя сожитія, лишеніе невинности еще въ нѣжномъ возрастѣ, неповиновеніе молодежи родителямъ и т. д.,—все это едва ли не чаще встрѣчается въ средѣ интеллигентной, нежели въ простонародной; только въ первой все это проявляется въ болѣе замаскированной и какъ бы *утонченной* формѣ, нежели во второй. И мужикъ и интеллигентъ нерѣдко совершаютъ гнусныя дѣянія, напр., лишаютъ невинности несовершеннолѣтнихъ дѣвицъ, но съ тѣмъ лишь различіемъ, что мужикъ жертвами своей звѣрской страсти избираетъ дѣвицъ только *своей среды*, а интеллигентъ—не брезгуетъ дѣвицами и *низшей*, *чужой среды*, каковыхъ очень много въ городахъ (кухарки, горничныя, няни, прачки, модныя мастерицы, бѣлошвейки, фабричныя работницы и т. д.)... Интеллигентъ воруетъ, по большей части, крупными кушами (наприм., въ кассахъ разныхъ учрежденій), а мужикъ деревенскій нерѣдко довольствуется и грошовой кражей: украдетъ, напр., хомутъ, возжи, дрова, овощи изъ огорода съ голодухи... Если въ крестьянствѣ рушатся основы семьи, то въ кругахъ интеллигентно-городскихъ основы эти прямо уже разлагаются; ибо процентъ незаконныхъ сожитій, прелюбодѣяній, незаконныхъ рожденій, уходовъ женъ отъ мужей, разводовъ

[1]) Что «культурность» и «образованность» сплошь и рядомъ совмѣщаются съ безнравственными и безчестными поступками—это ясно доказываетъ общественная и политическая жизнь нѣкот. государствъ Запад. Европы. Припомнимъ, напр., хоть знаменитый «панамскій» процессъ, дѣло Дрейфуса во Франціи, недавнія дѣла Гаммерштейна, Штернберга, Сандена, Шмидта и проч.—въ Германіи. Какихъ только нравственныхъ язвъ среди «культурнаго» общества нашего времени не обнаружили сказанные процессы!. . (См. наши и заграничныя газеты за соотв. врем., а также «Вѣст. Иностр. Литерат.» за 1901 годъ, январь, стр. 293—298).

и т. п. въ этихъ кругахъ несравненно выше, чѣмъ въ крестьянствѣ. А въ какой средѣ чаще замѣчается шантажъ, тонкое мошенничество, продажность, предательство, сластолюбіе, чревоугодіе, лесть, низкопоклонство, карьеризмъ, поклоненіе „золотому тельцу“, тонкое притворство, обманъ, отрицаніе авторитета родителей,—въ интеллигентной или простонародной?...

Если религіозно-нравственныя язвы необходимо врачевать, такъ нужно врачевать ихъ *во всемъ общественномъ организмѣ*, а не въ одной только части его, именнно—и въ простонародіи, и еще болѣе въ интеллигенціи, ибо послѣдняя даетъ общій тонъ всей жизни и служитъ живымъ примѣромъ для подражанія первому. Кромѣ того, интеллигентная среда несравненно глубже заражена религіознымъ индифферентизмомъ, нежели среда простонародная, не говоря уже о скептицизмѣ, вольномысліи и безвѣріи, господствующихъ въ первой и только еще начинающихъ вторгаться въ другую. Если трудно бороться съ недугами, заразившими простой народъ, то еще труднѣе врачевать недуги среди интеллигентныхъ классовъ. Здѣсь необходимы самыя радикальныя средства лѣченія; необходимъ въ своемъ родѣ „крестовый походъ“ противъ болѣзней, заразившихъ интеллигенгію, хотя бы въ видѣ радикальной реформы всѣхъ учебныхъ заведеній и организаціи особенно усиленной *миссіи* противъ интеллигентныхъ невѣровъ и либераловъ... Вѣдь есть же у насъ внутренняя миссія противъ раскола и сектантства, а духъ невѣрія, скептицизма, протестантствующаго націонализма, отрицанія, матеріализма и т. д.,—господствующій въ интеллигенціи,—едва ли не хуже будетъ всякаго раскола и сектантства...

„Просвѣщать надо народъ“,—всѣ кричатъ у насъ. Но какъ именно *просвѣщать*? Неужели въ духѣ свѣтскомъ, въ духѣ западной цивилизаціи, плоды которой и теперь уже сказываются. Цивилизація эта уже коснулась нашего народа, и онъ заимствовалъ отъ нея только дурныя, отрицательныя стороны, и ничего хорошаго. Она не дала пока нашему крестьянству почти ничего полезнаго ни въ практически-житейскомъ, ни въ хозяйственно-экономическомъ отношеніяхъ. Масса крестьянства до нынѣ ведетъ ту же систему хозяйства, которая, за небольшими исключеніями, существовала и у ея отдаленныхъ предковъ, по крайней мѣрѣ, за 3—4 столѣтія назадъ; напр., она доселѣ употребляетъ почти тѣ же способы

земледѣлія и въ частности—удобренія земли, тѣ же орудія, что и во времена до-петровскія, во времена Іоанна Грознаго или даже болѣе отдаленныя [1])...

Существующія свѣтскія учебныя заведенія,—эти растенія, пересаженныя къ намъ съ иностранной и иновѣрной почвы, эти первые плоды цивилизаціи запада—служатъ ли дѣлу охраненія православія, безъ котораго не можетъ устоять Русь святая? Воспитываютъ ли они въ своихъ питомцахъ духъ христіанскаго благочестія, нравственное и національное самосознаніе? Положа руку на сердце, каждый вѣрный сынъ православной церкви, слуга Царя и патріотъ, необинуясь, отвѣтитъ: нѣтъ и нѣтъ! Что, напр., даетъ во многихъ случаяхъ реальное училище или гимназія крестьянскому подростку и юношѣ *въ религіозно-нравственномъ* отношеніи? Повышаютъ ли они хоть немного его нравственное сомосознаніе (о національномъ не можетъ быть и рѣчи), утверждаютъ ли въ немъ чувство божественной вѣры,—это драгоцѣннѣйшее изъ драгоцѣннѣйшихъ достояній человѣка? Увы, нѣтъ и нѣтъ! Естественныя и др. науки, безъ науки богопознанія, безъ усиленнаго религіозно-нравственного воспитанія, не могутъ сдѣлать человѣка совершеннѣе *въ моральномъ* отношеніи, не могутъ ни утвердить, ни возжечь въ сердцѣ его огонь св. вѣры,—а скорѣе наоборотъ... Эти науки нужны только для настоящей кратковременной жизни, но не ведутъ человѣка къ Богу. Мы нерѣдко видимъ и то, что существующія свѣтскія учебныя заведенія часто погашаютъ въ питомцѣ и послѣднее чувство вѣры, привитое въ простой семьѣ, въ пору ранняго дѣтства; нравственное же самосознаніе, какъ доказываетъ реальная жизнь, остается въ немъ въ той же степени, что и до вступленія въ заведеніе, или же—что всего прискорбнѣе—уменьшается, а то нерѣдко и совсѣмъ исчезаетъ, подъ вліяніемъ развращающей среды и безчисленныхъ соблазновъ городской жизни. Выше мы говорили уже, *чѣмъ именно* отличается отъ своихъ бывшихъ сверстниковъ крестьянстій юноша, получившій образованіе. Теперь добавимъ еще то, что онъ, въ большинствѣ случаевъ, начинаетъ свысока смотрѣть на своихъ родныхъ, иногда и прямо третируетъ ихъ. *Въ научномъ*

[1]) Мы не принимаемъ здѣсь въ разсчетъ нѣкоторыхъ улучшеній въ сельскомъ хозяйствѣ среди небольшой сравнительно части нашихъ земледѣльцевъ, напр., на югѣ и западѣ Россіи; ибо мы говоримъ о массѣ.

отношенiи онъ, конечно, много выигриваетъ, а въ *религiозномъ* (нерѣдко и въ нравственномъ), напротивъ, много проигрываетъ: не остается въ немъ прежней искренней вѣры, вытѣсненной критикою ума и сомнѣнiя... Конечно, онъ перестаетъ вѣрить въ существованiе лѣшаго, домового и т. п., но вмѣстѣ съ отрѣшенiемъ отъ суевѣрiй предковъ [2]), онъ нерѣдко совершенно порываетъ и съ почвой православно-нацiональной, утрачиваетъ многiя (если не всѣ) изъ истинно-православныхъ вѣрованiй и обычаевъ; перестаетъ соблюдать посты, молиться и т. д. Онъ, въ большинствѣ случаевъ, дѣлается ни нѣмцемъ, ни русскимъ, а чѣмъ то среднимъ, отставши отъ одного берега и не приставши къ другому... А если ему удастся окончить университетъ, то онъ еще и болѣе перерождается, дѣлаясь въ религiозномъ отношенiи ни православнымъ, ни католикомъ, ни лютераниномъ, ни магометаниномъ, *ни молящимся* язычникомъ, а чѣмъ то *безразличнымъ*, а то и прямо ни во что не вѣрующимъ космополитомъ. Такихъ юношей и мужей, вышедшихъ изъ народа и прошедшихъ среднюю, а то и высшую школу, у насъ есть уже и теперь тысячи. Какъ же они воспитываютъ своихъ собственныхъ дѣтей?— угадать это не трудно...

Итакъ вотъ что даетъ современная свѣтская школа, высшая и средняя, многимъ питомцамъ своимъ въ *религiозно-нравственномъ* отношенiи!... Вышесказанное нами отнюдь не можетъ быть названо недостаточно доказаннымъ или голословнымъ, ибо мы опираемся на безчисленные факты, которые и каждый можетъ всюду и наблюдать и провѣрять. Личныя непосредственныя наблюденiя свои мы производили и надъ бывшими своими учениками, прошедшими и проходящими среднюю и даже высшую свѣтскую школу, по окончанiи низшей. Число такихъ бывшихъ учениковъ нашихъ, вкусившихъ и теперь еще вкушающихъ отъ средняго и высшаго образованiя, простирается до 80-ти человѣкъ за 25-лѣтнiй перiодъ нашего учитель-

[2]) Въ послѣднее время наука занялась и «таинственными явленiями въ мiрѣ», такъ что, на основанiи освѣщенныхъ наукою нѣкот. фактовъ изъ области таинственнаго, можно теперь смѣло сказать, что *часть* народныхъ суевѣрiй имѣетъ нѣкоторое положительное основанiе (см. напр. книгу К. Фламарiона «Изъ области таинственнаго и психическiя загадки», сочин. др. иностран. писателей и ученыхъ, а также газетныя сообщенiя о разныхъ загадочно-таинственныхъ случаяхъ и фактахъ, напр., сообщенiе священника Iоанна Соловьева, учительницы Ножевниковой и фельдшера Капацинскаго, напечатанное въ 3-мъ №-рѣ «Бирж. Вѣдомостей» на 1901 г. (2-е изд., стр. 3-я).

ства въ начальномъ училищѣ. Почти всѣ они прошли и проходятъ всѣ неизбѣжныя стадіи своего *перерожденія* въ религіозномъ отношеніи. Большая часть ихъ выходила изъ низшей школы добрыми и религіозными дѣтьми, что намъ, какъ учителю, хорошо было извѣстно. По вступленіи же въ среднее учебное заведеніе (нерѣдко даже въ уѣздн. и городское училище), явственно начиналось ихъ религіозное перерожденіе, выражавшееся въ менѣе исправномъ посѣщеніи богослуженій, въ нарушеніи постовъ, въ охлажденіи къ религіозно-нравственному чтенію, въ немоленіи предъ обѣдомъ, ужиномъ, послѣ нихъ и т. д. Это охлажденіе вѣры достигало до болѣе рѣзкой степени къ концу курса. А которые побывали въ высшемъ учеб. заведеніи, тѣ выходили изъ него, насколько намъ извѣстно, уже настоящими интеллигентами, болѣе или менѣе зараженными ядомъ религіознаго индифферентизма, скептицизма или прямо отрицанія въ духѣ матеріализма... Пусть читатель припомнитъ при этомъ современныя стремленія среди нашего студенчества, оповѣщенныя въ повременной печати, ихъ слишкомъ *матеріальные* интересы въ жизни, недавніе движенія и „безпорядки" въ средѣ ихъ...

Само собой разумѣется, что говоря о „перерожденіи" юношей, вышедшихъ изъ народа, во время прохожденія ими средней и высшей школы, мы винимъ въ этомъ не одно только направленіе и духъ преподаванія въ этихъ школахъ, но и окружающую среду, товарищество, условія городской жизни, полной всякаго рода соблазновъ и дурныхъ примѣровъ.

Говоря о вліяніи свѣтской школы на питомцевъ ея изъ среды народа, мы отнюдь не отрицаемъ и пользы этой школы, ибо ни на минуту не забываемъ того, что она все же даетъ своимъ питомцамъ умственное развитіе, значительно расширяя ихъ кругозоръ, въ нѣкоторой степени воспитываетъ ихъ характеръ, даетъ знаніе и даже извѣстную долю самосознанія, — особенно при благопріятныхъ условіяхъ и правильной постановкѣ преподаванія (не говоримъ ужъ — воспитанія). *Истинное* просвѣщеніе — необходимо для каждаго человѣка, на какой бы ступени общественной лѣстницы онъ ни стоялъ. Этого никто не станетъ оспаривать. Но мы указываемъ только на существенные недостатки современной *свѣтской* школы (высшей, средней и даже низшей), именно — почти на совершенное отсутствіе

въ ней надлежащаго *религіозно-нравственнаго элемента воспитанія въ духѣ православія и народности*, какъ и выше было говорено. Чтобы она оправдывала не только учебныя, но и чисто-воспитательныя задачи свои, необходимо внести въ нее сказанный воспитательный элементъ, словомъ—необходимо сдѣлать коренную реформу въ постановкѣ и направленіи воспитанія ея.

(Продолженіе слѣдуетъ).

А. А. Кычигинъ.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ЗА ИСТЕКШІЙ АВГУСТЪ МѢСЯЦЪ.

1 августа, въ день „Происхожденія честныхъ Древъ Креста Господня“, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Братскомъ монастырѣ. Сослужащими были: архимандритъ Аѳанасій, ректоръ семинаріи, протоіерей В. Успенскій и братскіе іеромонахи—Веніаминъ и Діонисій. На этомъ богослуженіи назначенный на священническое мѣсто къ Долговичской церкви, Чериковскаго уѣзда, А. Бровковичъ рукоположенъ въ санъ діакона.

Послѣ литургіи, при участіи городского духовенства, Владыка совершилъ установленный на этотъ день крестный ходъ для водо-освященія на іордань, нарочито для сего устроенную на р. Днѣпрѣ.

5 августа, въ недѣлю 11-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Братскомъ монастырѣ. Сослужащими были: архимандритъ Аѳанасій, ректоръ семинаріи, протоіерей В. Успенскій, инспекторъ семинаріи, іеромонахъ Гавріилъ и братскій іеромонахъ Веніаминъ. На этомъ богослуженіи: діаконъ А. Бровковичъ рукоположенъ въ санъ священника и назначенный на священническое мѣсто въ Худовской церкви, Сѣнненскаго уѣзда Т. Каржевъ - въ санъ діакона.

6 августа, въ праздникъ Преображенія Господня, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и законоучителя гимназіи, священника П. Думаревскаго, совершена литургія въ каѳедральномъ соборѣ. На этомъ богослуженіи рукоположены: діаконъ Т. Каржевъ въ санъ священника и псаломщикъ

Добрушской церкви, Гомельскаго уѣзда, В. Шимковичъ—въ санъ діакона. Послѣ заамвонной молитвы Его Преосвященствомъ прочитана и молитва о приносящихъ начатки овощей, а по окончаніи литургіи, по предварительномъ прочтеніи Высочайшаго манифеста о бракосочетаніи Великой Княжны Ольги Александровны съ Принцемъ Петромъ Александровичемъ, Герцогомъ Ольденбургскимъ, совершенъ благодарственный молебенъ съ обычными многолѣтіями.

12 августа, въ недѣлю 12-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Братскомъ монастырѣ. Сослужащими были: архимандритъ Аѳанасій, ректоръ семинаріи, протоіерей В. Успенскій, инспекторъ семинаріи, іеромонахъ Гавріилъ и братскій іеромонахъ Іоасафъ.

14 августа, въ навечеріе праздника Успенія Пресвятой Богородицы, Его Преосвященствомъ совершено всенощное бдѣніе въ Братскомъ монастырѣ. Сослужащими были: архимандритъ Аѳанасій, ректоръ семинаріи, протоіерей В. Успенскій, протоіерей Воскресенской церкви, Ѳ. Демянцевичъ, инспекторъ семинаріи, іеромонахъ Гавріилъ и монастырская братія. Богослуженіе это въ третій разъ въ Могилевѣ (первые раза въ предшествовавшіе два года) совершенно по Кіевскому образцу съ пѣніемъ 17-й каѳизмы. Всѣмъ молящимся розданы были горящія свѣчи. По 6-й пѣсни канона прочитанъ былъ самимъ Владыкою акаѳистъ Божіей Матери, изъ коего всѣ стихи, „радуйся“, полностію (пѣвчими архіерейскаго и братскаго хоровъ) были пропѣты.

15 августа, въ праздникъ Успенія Пресвятой Богородицы, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Успенской церкви. Сослужащими были: архимандритъ Аѳанасій, протоіерей Воскресенской церкви, Ѳ. Демянцевичъ, наблюдатель церковныхъ школъ Могилевскаго уѣзда, священникъ К. Жудро и смотритель дома женскаго училища духовнаго вѣдомства, священникъ М. Стратоновичъ. На этомъ богослуженіи помощникъ смотрителя Оршанскаго духовнаго училища, С. Уклонскій, назначенный законоучителемъ Ташкентской гимназіи, рукоположенъ въ санъ діакона. Послѣ литургіи совершенъ молебенъ съ обычными многолѣтіями.

---

17 августа по 3 сентября Его Превсвященство выбылъ изъ г. Могилева для обозрѣнія церквей Быховскаго, Мстиславскаго, Климовичскаго, Чериковскаго и Чаусскаго уѣздовъ.

Извѣстія и замѣтки.

— *Рукопись Апостола Петра.* 13 іюля 1879 г. въ Іерусалимѣ умеръ на 109 году бѣднякъ Коре, извѣстный всему городу, послѣ котораго въ пещерѣ на Геосиманскомъ холмѣ, гдѣ онъ жилъ, нашли 200000, франковъ французскихъ, турецкихъ, греческихъ—старыхъ и новыхъ монетъ. Предполагаютъ, что собрано подаяніями. Далѣе нашли пакетъ съ бумагами, а подъ ними лежала рукопись на папирусѣ, завернутая въ кусокъ зеленой матеріи, распавшейся при прикосновеніи. Въ рукописи находится предисловіе, написанное красными буквами на древне-іудейскомъ языкѣ: «Петръ, рыболовъ Іисуса, Сына Божія, исполнитель Его завѣта, говоритъ къ народамъ сего міра, по повелѣнію и во имя Господа». Рукопись очень ясно подписана: Я Петръ, рыболовъ во имя Іисуса, на 50 году моей жизни окончилъ писать слова любви, въ третью Пасху послѣ смерти моего Учителя и Господа Іисуса Христа, Сына Маріи, въ домѣ Бельери, близъ храма Господня». Папирусъ рукописи еще очень гибокъ, и чернила черны. Ученые Іерусалима, послѣ многихъ изслѣдованій, во время которыхъ они не могли разобрать нѣкоторыхъ древнихъ выраженій, пришли къ заключенію, что такимъ чистымъ древне-еврейскимъ языкомъ, съ такой легкостью и съ такимъ знаніемъ извѣстныхъ оборотовъ рѣчи не могъ писать никто изъ позднѣйшихъ людей. При томъ папирусъ не изготовляется болѣе и это указываетъ на древность рукописи. Чтобы окончательно разъяснить этотъ вопросъ, телеграфировали библейскому обществу въ Лондонѣ, которое тотчасъ прислало цѣлую комиссію. Послѣ долгихъ разслѣдованій комиссія высказала мнѣніе о неподложности рукописи и признала ее писаніемъ апостола. Лондонское общество предлагало семейству К. 20,000 фунтовъ стерлинговъ (200,000 руб) за рукопись, но семейство К. не хочетъ продать ея. Однако, общество выговорило право снять фотографію съ рукописи и перевести ее.

Текстъ этого сообщенія за мствованъ изъ журнала библейскаго общества. (Рус. Л.).

— *Человѣколюбивый подвигъ.* Государь Императоръ 24 минувшаго мая Всемилостивѣйше соизволилъ, какъ сообщаетъ „Вѣстникъ Р. О. Краснаго Креста“, пожаловать сестрѣ милосердія Витебской общины Краснаго Креста *Екатеринѣ Березкиной* за оказанный ею самоотвержен-

ный подвигъ человѣколюбія серебрянную медаль съ надписью *„за спасеніе погибшихъ"*. Подвигъ г-жи Березкиной состоялъ въ слѣдующемъ. Въ концѣ прошлаго года въ Витебскую губернскую больницу былъ доставленъ десятилѣтній мальчикъ, получившій тяжелые ожоги. Для излѣченія ихъ, по заключенію врачей, требовалось нѣсколько пересадокъ *живой* кожи, въ противномъ случаѣ мальчику угрожала смерть. И вотъ одна изъ трехъ дежурившихъ въ больницѣ сестеръ милосердія Витебской общины, Екатерина Березкина, *немедленно предложила свои услуги для спасенія жизни несчастнаго мальчика*: съ руки ея больничнымъ хирургомъ сняты нѣсколько кусковъ кожи и пересажены обожженному больному, *жизнь* котораго, благодаря сдѣланной операціи, *спасена*. При производствѣ означенной, весьма болѣзненной, операціи сестра Березкина даже отказалась отъ хлороформированія.

Подвигъ г-жи *Березкиной* есть фактическое выраженіе *христіанской любви* къ ближнему и производитъ отрадное впечатлѣніе на всякаго, кто читаетъ или слышитъ о немъ. Тѣмъ болѣе отрадно занесть сообщеніе объ этомъ подвигѣ на страницы „Епарх. Вѣдомостей" потому, что сестра милосердія Екатерина Березкина дочь духовнаго лица (Витеб. о. протодіакона Березкина).

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. — О святыхъ, подвизавшихся въ Русскомъ царствѣ, и праздн̂ествахъ чудотворныхъ иконъ, находящихся въ Русской церкви съ указаніемъ мѣстонахожденія св. мощей и чудотворныхъ иконъ.—Отчего такъ быстро понижается у насъ религіозно-нравственный уровень въ жизни православнаго народа? *А. А. Кычигина.* — Архіерейскія служенія за истекшій августъ мѣсяцъ. — Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1901 г. 28 августа. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.